

PATEIKTŲ PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMAS*

<i>Pateiktos pastabos</i>	<i>Pasiūlymai atsižvelgiant į pateiktas pastabas</i>	<i>Duomenys apie pastabų ir pasiūlymų įgyvendinimą</i>	<i>Specialiųjų tyrimų tarnybos vertinimas</i>
<i>1. Kritinės antikorupcinės pastabos</i>			
5.1.1.1. Savivaldybių praktika, kai tie patys darbuotojai dalyvauja keliuose sprendimų priėmimo ir įgyvendinimo etapuose (pavyzdžiui, formuojant objektų prioritetinį sąrašą, dalyvaujant viešųjų pirkimų procedūrose ir kontroliuojant sutarčių vykdymą), sukuria antikorupcinį požiūrį ydingą situaciją, ofunkcijų sutelkimas vieno asmens diskrecijoje didina nesąžiningų susitarimų riziką.(motyvai nurodyti 3.1. skyriuje).	6.1.1.1. Pagal galimybes užtikrinti, kad darbuotojai, dalyvaujantys KPPP finansuojamų objektų sąrašų sudarymo procese, nebūtų įtraukti į viešųjų pirkimų procedūras arba vėlesnę sutarčių vykdymo kontrolę (motyvai nurodyti 3.1. skyriuje). 6.1.1.2. Nustatyti aiškias taisykles dėl darbuotojų funkcijų atskyrimo, įtraukiant šiuos principus į vidaus teisės aktus ar procedūrų aprašus (motyvai nurodyti 3.1. skyriuje).	Atsižvelgta į pastabas. Įgyvendinimą planuojama baigti iki 2026 m. II–III ketvirčio pabaigos.	
5.1.1.2. Savivaldybių KPPP reglamentavimo tvarka yra nepakankamai aiški, kadangi KPPP aprašuose nėra nustatyta aiški komisijų sudėtis, narių kompetencijos, darbo stažas ar kvalifikacijos reikalavimai, už	6.1.1.3. Aiškiai apibrėžti komisijų sudarymo tvarką, nustatant narių skaičių, kompetencijos ir kvalifikacijos reikalavimus (motyvai nurodyti 3.2. skyriuje).	Atsižvelgta į pastabas. Įgyvendinimą planuojama baigti iki 2026 m. II–III ketvirčio pabaigos.	

* Informaciją apie išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės nurodytų pasiūlymų vykdymą ar numatomą įgyvendinimą prašome pateikti STT ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo išvados dėl korupcijos rizikos analizės gavimo dienos.

<p>ką tiksliai atsakinga komisija ar darbo grupė. Neapibrėžtumas didina interpretacijų galimybę ir sprendimų neaiškumą, sudaro prielaidas subjektyviam narių pasirinkimui ir rizikoms dėl kitokių neteisėtų susitarimų kilti (motyvai nurodyti 3.2. skyriuje).</p>	<p>6.1.1.4. Konkrečiai reglamentuoti komisijų ir darbo grupių įgaliojimus bei jų sprendimų tvirtinimo procedūras (motyvai nurodyti 3.2. skyriuje). 6.1.1.5. Pašalinti interesų konfliktų riziką, užtikrinant, kad tie patys asmenys nedalyvautų tiek sąrašų sudarymo, tiek jo tvirtinimo etapuose (motyvai nurodyti 3.2. skyriuje).</p>		
<p>5.1.1.3. Savivaldybių KPPP lėšų paskirstymo ir objektų sąrašų tikslinimo teisinis reglamentavimas yra nepakankamai aiškiai apibrėžtas ir sudaro prielaidas nenuoseklumui bei galimai neobjektyviems sprendimams. Daugelyje savivaldybių teisės aktuose naudojamos abstrakčios sąvokos, tokios kaip „pasikeitusi situacija“ ar „ir t. t.“, kurios palieka plačią diskreciją ir neužtikrina aiškumo (motyvai nurodyti 3.3. skyriuje).</p>	<p>6.1.1.6. Aiškiai apibrėžti objektų sąrašų tikslinimo procedūras visose savivaldybėse, numatant baigtinius tikslinimo atvejus (motyvai nurodyti 3.3. skyriuje). 6.1.1.7. Atsisakyti abstrakčių formuluočių („ir t. t.“, „pasikeitusi situacija“), kurios sudaro plačią diskreciją. (motyvai nurodyti 3.3. skyriuje).</p>	<p>Atsižvelgta į pastabas. Įgyvendinimą planuojama baigti iki 2026 m. II–III ketvirčio pabaigos.</p>	
<p>5.1.1.4. Daugelyje savivaldybių nėra detaliai apibrėžtos tam tikrų kriterijų taikymo procedūros ar rodikliai, pvz., „kelio būklės“</p>	<p>6.1.1.7. Įtvirtinti konkrečius, objektyviai paskaičiuojamus kiekybinius rodiklius (pvz., eismo intensyvumo, gyventojų tankumo, darbo vietų kūrimo)</p>	<p>Atsižvelgta į pastabas. Įgyvendinimą planuojama baigti iki 2026 m. II–III ketvirčio pabaigos.</p>	

<p>nustatymas, „tankiau apgyvendintų teritorijų“ ar „didesnio eismo intensyvumo“ apibrėžimas. Kai kuriose savivaldybėse kriterijams priskiriami balai, tačiau jų taikymas taip pat yra nepakankamai konkretus arba neatspindi objektyvumo - visą tai leidžia abejoti objektų sąrašo sudarymo procedūros skaidrumu (motyvai nurodyti 3.5. skyriuje).</p>	<p>ir jų matavimo metodiką (motyvai nurodyti 3.5. skyriuje). 6.1.1.8. Suteikti kiekvienam prioritetiniam kriterijui aiškia svarbą, jų poveikį bendrame vertinime (motyvai nurodyti 3.5. skyriuje).</p>		
<p>5.1.1.6. Vietinės reikšmės kelių objektų prioritetinės eilės sudarymo procese pagrindinis vaidmuo tenka seniūnams, o jų priimti sprendimai dažnai nėra kvestionuojami. Menkai reglamentuoti procedūriniai aspektai, ribotas komisijų įsitraukimas ir viešumo stokos atvejai gali sudaryti prielaidas interesų konfliktams ir piktnaudžiavimui tarnybine padėtimi. Tokiomis sąlygomis kyla grėsmė, kad prioritetinės eilės sudarymas gali tapti mažiau objektyvus (motyvai nurodyti 3.7. skyriuje).</p>	<p>6.1.1.9. Įtvirtinti aiškesnes taisykles, reglamentuojančias seniūnaičių sueigų veiklą, nusišalinimo ir interesų konfliktų prevenciją. Detalizuoti sprendimų priėmimo eigą ir reikalavimus dokumentacijai (motyvai nurodyti 3.7. skyriuje). 6.1.1.10. Užtikrinti, kad visi seniūnijų sprendimai dėl prioritetinių eilių sudarymo būtų įtraukiami Savivaldybių atsakingų komisijų posėdžių protokolus (motyvai nurodyti 3.7. skyriuje). 6.1.1.11. Užtikrinti, kad savivaldybių komisijos aktyviai dalyvautų prioritetinių eilių sudarymo procese, tikrintų seniūnų</p>	<p>Atsižvelgta į pastabas. Įgyvendinimą planuojama baigti iki 2026 m. II–III ketvirčio pabaigos.</p>	

	pasiūlymų objektyvumą ir išsamiai tai dokumentuotų protokoluose (motyvai nurodyti 3.7. skyriuje).		
<p>5.2.1.2. Nepakankamai griežtas subtiekėjų bei kvazisubtiekėjų kontrolės mechanizmas didina korupcijos riziką viešųjų pirkimų procese, sudarant galimybes viešųjų pirkimų konkursus laimėti įmonėms, kurios realiai neturi pakankamų išteklių vykdyti įsipareigojimų, o jų sutartinius darbus faktiškai vykdo neišviešinti asmenys – tokiu būdu sukuriama prielaido sneskaidriam lėšų naudojimui bei galimam nepotizmui, kai nauda gali atitekti su perkančiosiomis organizacijomis susijusiems subjektams (motyvai nurodyti 4.2. skyriuje).</p> <p>5.2.1.2. Nepakankamai griežtas subtiekėjų bei kvazisubtiekėjų kontrolės mechanizmas didina korupcijos riziką viešųjų pirkimų procese, sudarant galimybes viešųjų pirkimų konkursus laimėti įmonėms, kurios realiai neturi</p>	<p>6.2.2.1. Viešųjų pirkimų dokumentuose įtraukti reikalavimą, kad tiekėjai nurodytų visus kvazisubtiekėjus bei subtiekėjus, įvardintų jų darbo/sutartinius santykius su tiekėju (motyvai nurodyti 4.2. skyriuje).</p> <p>6.2.2.2. Nustatyti, jog pasiūlymuose turi būti pateikti aiškūs dokumentiniai įrodymai apie darbo santykius su siūlomais specialistais (darbo sutartys, susitarimai, įgaliojimai ir kt.) (motyvai nurodyti 4.2. skyriuje).</p> <p>6.2.2.3. Esant abejonėms dėl tiekėjų pajėgumo patiems vykdyti sutartinius įsipareigojimus, proaktyviais veiksmais siekti nustatyti neišviešintus subtiekėjus (motyvai nurodyti 4.2. skyriuje).</p>	Atsižvelgta į pastabas. Įgyvendinimą planuojama baigti iki 2026 m. II–III ketvirčio pabaigos.	

<p>pakankamų išteklių vykdyti įsipareigojimų, o jų sutartinius darbus faktiškai vykdo neišviešinti asmenys – tokiu būdu sukuriama prielaido sneskaidriam lėšų naudojimui bei galimam nepotizmui, kai nauda gali atitekti su perkančiosiomis organizacijomis susijusiems subjektams (motyvai nurodyti 4.2. skyriuje).</p>			
<p>5.2.1.3. Savivaldybių galimai taikomi pertekliniai tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai sukelia korupcijos rizikas dėl tiekėjų konkurencijos ribojimo – mažina potencialių tiekėjų dalyvavimą, o tai gali lemti didesnes pasiūlymų kainas, neatitinkančias pirkimo tikslų ir efektyvumo principų (motyvai nurodyti 4.3. skyriuje).</p>	<p>6.2.3.1. Peržiūrėti tiekėjų kvalifikacijos reikalavimus, užtikrinant, kad jie būtų proporcingi, tikslūs ir tiesiogiai susiję su pirkimo objektu. Reikalavimų nustatymas turėtų būti pagrįstas realiu poreikiu, o ne pertekliniais kriterijais, kurie riboja tiekėjų konkurenciją (motyvai nurodyti 4.3. skyriuje).</p>	<p>Atsižvelgta į pastabas. Įgyvendinimą planuojama baigti iki 2026 m. II–III ketvirčio pabaigos."</p>	
<p><i>2. Kitos antikorporacinės pastabos</i></p>			
<p>5.1.2.1. Savivaldybių komisijų protokolų turinyje dažnai trūksta išsamumo ir aiškių sprendimų motyvų pateikimo, kas gali kelti korupcijos ir neteisėtų susitarimų riziką (motyvai nurodyti 3.4. skyriuje).</p>	<p>6.1.4.1. Kartu su protokolais pateikti papildomus priedus, tokius kaip seniūnijų sueigų protokolai, objektyvūs situacijos vertinimai (pvz., nuotraukos, techniniai objektų būklės aprašai, planai). Naudoti vaizdinę medžiagą, leidžiančią objektyviai vertinti</p>	<p>Atsižvelgta į pastabas. Įgyvendinimą planuojama baigti iki 2026 m. II–III ketvirčio pabaigos.</p>	

	<p>infrastruktūros būklę ir sprendimų pagrįstumą.</p> <p>6.1.4.2. Parengti ir įdiegti standartizuotas protokolų rengimo taisykles vidiniame teisiniame reglamentavime, kurios nustatytų reikalavimus sprendimų motyvų pateikimui bei priedų įtraukimui ir užtikrioni jų laikymąsi.</p> <p>6.1.4.3. Protokolavimo procese naudoti el. priemones (pavyzdžiui, vaizdo ir / ar garso įrašymą) sprendimų priėmimo procesui fiksuoti, kurios užtikrintų veiksmų atsekamumą, lengvą informacijos paiešką ir skaidrumą.</p> <p>6.1.4.4. Svarstyti galimybę užtikrinti, kad visi protokolai būtų prieinami viešoje elektroninėje erdvėje, laikantis duomenų apsaugos reikalavimų. Svarbius sprendimus ir jų motyvus viešinti savivaldybių interneto svetainėse, kad suinteresuoti asmenys galėtų susipažinti su priėmimo eiga ir sprendimų pagrindimu.</p>		
<i>3. Kitos pastabos</i>			